



Federația pentru Apărarea Pădurilor

Sediu: București, Str. Dezrobirii nr.12, sectorul 6

Adrese de contact: Confederația Consilva / B-dul Magheru nr. 31, Sector 1

Progresul Silvic / B-dul Magheru nr. 31, Sector 1

ASFOR / Sos. Pipera, Nr. 46 A, Sector 2

www.federatiapaparareapadurilor.ro E-mail: conf.consilva@gmail.com

tel.: 0040/021/317 1005 int. 270, fax:0040/021/3103130

Nr. 15/31.05.2013

COMUNICAT

RETROCEDĂRILE ABUZIVE DE PĂDURI DUC LA DISTRUGEREA ACESTORA

În România sunt distruse circa 400.000 ha de păduri. Adică peste 6% din suprafața păduroasă a țării. Toate pădurile distruse se găsesc în sectorul silvic privat.

În România nu sunt luate în administrare și nu se supun regimului silvic peste 500.000 ha de păduri. Adică 8% din suprafața păduroasă a țării. Toate aceste păduri sunt expuse distrugerii și se găsesc în sectorul silvic privat.

Una din cele mai importante cauze a distrugerii pădurilor o reprezintă retrocedarea abuzivă a acestora către persoane care, deși nu justifică sau dovedesc dreptul de proprietate asupra pădurilor, totuși prin hotărâri ale instanțelor reușesc să intre în posesia lor.

Cunoscând că nu au nici un drept de proprietate asupra acestor păduri, așa-zisii proprietari procedează, imediat după ce intră în posesia pădurilor, la vânzarea sau tăierea acestora.

În ultima vreme, un caz semnalat în mass-media și la diferite instituții de cercetare a abuzurilor îl constituie admiterea surprinzătoare de către o instanță din județul Covasna a cererii de reconstituire a dreptului de proprietate pe 43.227 ha păduri în județul Bacău. Suprafața de 43.227 ha corespunde proprietății familiei Ghica nu la nivelul anului 1948 când a avut loc naționalizarea, ci la nivelul anului 1872.

Așa cum rezultă din încrișurile aflate în dosarele instanței, din 1872 și până în anul 1948 când s-a produs naționalizarea pădurilor, au avut loc 3 reforme agrare prin care o parte din pădurile familiei Ghica au fost atribuite locuitorilor din zonă (cca 6.000 ha), o parte au fost ipotecate și, din cauza neplății ipotecii, au fost cumpărate de către Creditul Funciar Rural (cca 11.000 ha), care era o bancă cu capital de stat.

Mai mult, conform unui document emis de Ministerul Agriculturii și Domeniilor în 06 decembrie 1947, se dispune confiscarea a 2/3 din proprietatea deținută de succesorii N D Ghica Comănești, astfel că în documentele din 1948 suprafața expropriată este menționată ca fiind în indiviziune cu Statul Român.

Din datele puse la dispoziție de Direcția Silvică Bacău, reiese că solicitanții reconstituirii dreptului de proprietate al averilor familiei Ghica sunt rude de gradul V pe linie colaterală cu autorul presupus deposedat în anul 1948, iar reconstituirea este permisă conform legilor fondului funciar până la gradul IV de rudenie.

Acest lucru a fost luat în considerare de către instanțele din județul Bacău, respectiv Judecătoria Onești și Tribunalului Bacău, care au respins irevocabil solicitarea

reclamanților de reconstituire a dreptului de proprietate, și au menținut Hotărârea Comisiei Județene Bacău de respingere a cererii solicitantului.

Pentru că la nivelul instanțelor din județul Bacău, reclamantului averii Ghica i s-a respins solicitarea de a intra în posesia averii, acesta promovează împotriva sentinței irevocabile, revizuire și obține strămutarea cauzei la Judecătoria Sf. Gheorghe, dar, și la această judecătorie i se respinge cererea formulată.

Împotriva sentinței civile a Judecătoria Sf. Gheorghe revizuentul declară recurs la Tribunalul Covasna.

Tribunalul Covasna admite recursul, casează Sentința Judecătoria Sf. Gheorghe și trimite cauza spre rejudecare la Judecătoria Sf. Gheorghe.

Judecătoria Sf. Gheorghe respinge din nou cererea de revizuire, iar revizuentul formulează iar recurs la Tribunalul Covasna.

Surprinzător, după ce patru instanțe au considerat că solicitantul nu este îndreptățit la reconstituire, Tribunalul Covasna admite recursul declarat împotriva Sentinței Judecătoria Sf. Gheorghe și admite cererea de revizuire a Sentinței Judecătoria Onești, dispunând reconstituirea dreptului de proprietate asupra 43.227 ha teren forestier, în **condițiile în care prin revizuire solicitantul nu ceruse decât 23.227 ha !!!**

Din cele prezentate de unitatea care administrează pădurile statului din județul Bacău, rezultă că Tribunalul Covasna a dispus reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 43.227 ha fond forestier pe care familia Ghica a deținut-o la nivelul anului 1872, contrar prevederilor art. 61 din HG 890/2005 care prevede că reconstituirea dreptului de proprietate se face având în vedere structura de proprietate existentă la momentul deposedării, respectiv anul 1948 și abuziv a dispus reconstituirea unei suprafețe cu mult mai mare decât cea solicitată (a acordat cu aprox. 20.000 ha mai mult)

Statul Român, reprezentat prin Direcția Silvică Bacău, a formulat o altă revizuire, prin care a solicitat anularea sentinței pronunțată de Tribunalul Covasna, identificând înscrisuri noi din care rezultă că, în momentul deposedării abuzive a averilor de către regimul comunist, reprezentantul familiei Ghica după care s-a făcut reconstituirea, nu mai deținea în proprietate fond forestier.

De asemenea, Statul Român, prin Direcția Silvică Bacău, a solicitat Tribunalului Covasna să-și revizuiască greșeala, și, în condițiile în care totuși nu va reține spre judecare înscrisurile noi, să-i acorde solicitantului suprafața cerută, adică 23.227 ha față de 43.227 retrocedate.

Federația pentru Apărarea Pădurilor, organizație non-guvernamentală care are ca obiectiv salvarea pădurilor României de la distrugere, solicită tuturor instituțiilor în drept luarea de măsuri pentru evitarea distrugerii pădurilor prin reconstituirea abuzivă a dreptului de proprietate asupra pădurilor.

Președinte,
Marian Stoicescu

